

Nov - Lecture No - 06 And 07

वैज्ञानिक प्रबन्ध विद्या की आलोचनाएं -

प्रबन्ध की व्यवस्था की आलोचना विभिन्न विद्वानों तथा विभिन्न श्रमिक संगठनों द्वारा की गई हैं। कुछ विद्वानों के अनुसार वेतनवाद उत्पादन के प्रशीति पक्ष पर बल दिया है और मानवीय पक्ष की उपेक्षा करता है। उनके मत में वेतनवाद का यह तर्क है कि उच्च मजदूरी श्रमिकों को कार्य की प्रेरणा देती है। दरमहागत मातृ प्रेरणा के अर्थ की गलत व्याख्या करते हैं, व्यक्ति का सामाजिक वातावरण से प्रबन्ध अस्तित्व नहीं होता। इन विद्वानों के अनुसार संगठन में कार्यक्षमता तथा उत्पादन में वृद्धि की संस्कृतिक व्यवस्था की अपेक्षा कामगारों को अपने कार्य एवं सहयोगियों को प्रतिभावनात्मक दृष्टिकोण अधिक महत्वपूर्ण है, लेकिन वैज्ञानिक प्रबन्ध के अंतर्गत प्रत्येक श्रमिक प्रशीति का अंग बनकर रह जाता है। श्रमिकों को मानवीय साधनवाद में समाया जाता है तथा उत्पादन का साधन पद्यते। अतः प्रतियोगितात्मक व्यवस्था पर बल देते हैं कि श्रमिकों के साथ प्रबन्धकों को मानवीय दृष्टिकोण अपनाया चाहिए। श्रमिकों को अपने कार्य के तरीके पर खोजने का अवसर देना चाहिए तथा प्रबन्ध में सह-सांगित का अवसर दिया जाना चाहिए।

वैज्ञानिक प्रबन्ध के विद्वानों की आलोचना श्रमिकों

तथा उनके संघों द्वारा की गई हैं। इन लोगों के अनुसार वैज्ञानिक प्रबन्ध से श्रमिकों के रोजगार के अवसर में कमी हो जाती है, क्योंकि यह व्यवस्था अंतर्गत पक्ष श्रमिकों की कार्यक्षमता एवं उत्पादन क्षमता में वृद्धि होती है। लेकिन इसके परिणामस्वरूप श्रमिकों की मांग कम हो जाती है तथा उन्हें बेरोजगारी की समस्या का सामना करना पड़ता है। कुछ विद्वानों द्वारा वैज्ञानिक प्रबन्ध विद्या की आलोचना इस उद्देश्य से की गई है कि श्रमिकों द्वारा एक ही कार्य करते-करते उनमें अहंता एवं नीरवता उत्पन्न होते लगती हैं, क्योंकि वैज्ञानिक प्रबन्ध की व्यवस्था में कर्मचारी को बड़ी काम दिया जाता है, जिसमें बड़ा दबाव है। वैज्ञानिक प्रबन्ध के अंतर्गत प्रत्येक कार्य की योजना, निर्देशन एवं क्रियान्वयन की प्रक्रिया प्रबन्धकों द्वारा तैयार की जाती है, जिसमें श्रमिकों की प्रेरणात्मक शक्ति समाप्त हो जाती है तथा श्रमिक केवल प्रशीति का एक अंग बनकर रह जाता है।

वैज्ञानिक प्रबन्ध के अन्तर्गत श्रमिकों की दशाएँ, कार्य का आवंटन एवं मजदूरी की अदायगी आदि शर्तों का निर्धारण वैज्ञानिक अध्ययनों के आधार पर किया जाता है। इससे श्रम श्रेणियों का महत्व कम हो जाता है तथा श्रमिक से श्रम संगत भी कमजोर हो जाता है। श्रमिक संघ तथा उनके सामूहिक सौदेबाजी को कोई महत्व ही नहीं रहता है। उनसे नियोजन तथा प्रबन्धक कुछ भी बचाव निम्नी नहीं करता। इसलिये श्रमिक संघ द्वारा वैज्ञानिक प्रबन्ध की व्यवस्था को अप्रत्याशितिक माना गया है। इसी प्रकार कुछ प्रबन्धक तथा नियोजकों द्वारा भी वैज्ञानिक प्रबन्ध की अवधारणा का विरोध किया गया है। उनका दृष्टिकोण है कि वैज्ञानिक प्रबन्ध की व्यवस्था में उन्हें कार्य सौंपने को तैयार करने, सामग्री एवं गति का अध्ययन करने, प्रशिक्षण, श्रम विज्ञान और विशिष्टिकरण, मानकीकरण, निरीक्षण एवं पर्यवेक्षण आदि का प्रबन्ध करने में इतना व्यय करना पड़ता है कि उससे उन्हें अपेक्षित लाभ प्राप्त नहीं हो जाता है।

उपर्युक्त आलोचनाओं के बावजूद ऐतरेक वैज्ञानिक प्रबन्ध विद्वान् अर्द्ध कार्य निष्पादन के क्षेत्र में महत्वपूर्ण योगदान है। दक्षिण वैज्ञानिक प्रबन्ध की आलोचनाएँ, वैज्ञानिक प्रबन्ध की न दोहराया गया तरीके की हैं, जिसके माध्यम से उसे लागू किया जाता है। दान ही कुछ क्षेत्रों में 0भावदायिक वैज्ञानिकों द्वारा दिए गए सुझावों को वैज्ञानिक के विद्वानों में शामिल करके इन दोषों को दूर करने का प्रयास किया गया है। श्रमिक विज्ञान में बढ़ती हुई उपलब्धियों के युग में ऐतरेक निरक्षर प्रयोगों के माध्यम औद्योगिक श्रमिकों के लाभदायक की आशा प्रदान की है तथा उन्होंने - लैंगवुड का कार्य कुशलता में वृद्धि का आधार प्रदान किया है। जैले - Ernest Dedar ने ऐतरेक के विद्वान् पर प्रकाश डालते हुए कहा है - " ऐतरेक प्रबन्ध के विज्ञान को विकसित नहीं किया था। इसके विपरीत अपने प्रबन्ध के लिए वैज्ञानिक दृष्टिकोण का विकास किया था। उन्होंने यह विद्वानों बताई थी, जिसका प्रयोग कम्पनी के उत्पादन क्षेत्र में किया जा सकता है। वास्तव में विद्वानों ऐतरेक औद्योगिक इपीनिशियल का पिता था न कि वैज्ञानिक प्रबन्ध का। "

End: